

Essen, 6 december 2023

Aan College van Burgemeester en Schepenen van en te Essen
Aan GECORO van Essen
via Omgevingsbalie
Heuvelplein 23
2910 Essen

Betreft: RUP Rijkmaker fase 2 - RUP (deel I van het openbaar onderzoek)

Geachte Heer Burgemeester,
Geachte Dames en Heren Schepenen,
Geachte leden van GECORO,

Ook al werd een besluit genomen deze zone te ontwikkelen, toch vind ik het belangrijk dat mijn bezwaren worden gehoord.

Hierbij maak ik gebruik van enkele dossiers die momenteel actueel zijn en waaraan in de gemeente Essen wordt gewerkt.

A. Argumenten genoteerd uit:

De conceptnota "Beleidsplan ruimte Essen"

In de conceptnota "Beleidsplan ruimte Essen" worden volgende punten aangehaald als '*belangrijk*':

1. Nul hectare bijkomend ruimteverlies in open ruimte tegen 2025

Dit leek mij een prioritair item binnen het beleidsplan.

Toch wordt hier aan de Rijkmaker ongeveer 10 ha open ruimte volgebouwd, gebetonneerd!

2. Biodiversiteit

Biodiversiteit leek mij eveneens een belangrijk item.

Wat blijkt uit de uitvoering van de plannen?

- De houtkant met bomenrij langs de Postbaan, reeds terug te vinden op de Ferrariskaarten van 1775 én omschreven als Biologisch waardevol, is bij de uitbouw van de 1^{ste} fase al terdege beschadigd. Bomen verminkt, sommigen zelfs gerooid. Respect voor biodiversiteit is ver te zoeken!

Van een mooie heraanplant als scherm is hier zelfs geen sprake.

De bedrijven krijgen een bouw- en exploitatievergunning, maar de voorwaarden die hier eventueel aan gekoppeld zijn, nl. schermbeplanting of bufferaanplant rond het bedrijf zijn niet voldaan.

Waar is de controle hierop? Waarom wordt dat niet afgedwongen?

- De nood om het hele terrein te exploiteren leidt zelfs tot het verminken van de bomenrijen langs een restant van Buurtweg 36. De mooie laanstructuur wordt doorbroken om een weg aan te leggen naar een perceeltje aan de andere kant. Waarom hier geen robuuste buffer aanplanten?

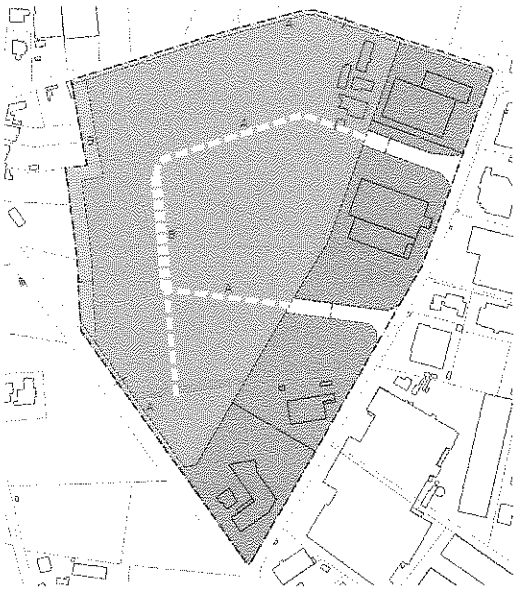
Waar is het respect?

- De voorziene Bufferzone is véél te beperkt. Die moet veel robuuster uitgebouwd worden. De overige groene zones moeten uitgebreider.

Op papier wordt alles voorzien, maar zal dat ook in werkelijkheid worden uitgebouwd?

Als ik de beperkte controle zie op de aanplant in Fase 1, zie ik die belofte niet goed komen.

Zie onderstaande figuur, opgenomen van het ontwerpplan:



- **Groenbuffer veel te smal!!!**
Afmetingen van breedte zijn niet te vinden op het plannetje.
Dus willekeur hieromtrent is mogelijk.
- Blijkbaar wordt de bomenrij langs de Nieuwmoersteenweg als groenbuffer beschouwd!?
- **Waarom geen robuust groenscherm voorzien?**

3. Biodiversiteit en lichtvervuiling

Ik nodig iedereen uit om 's avonds of 's nachts eens richting de Rijkmaker te rijden en te kijken. Reeds nu zorgt De Rijkmaker voor een serieuze lichtvervuiling en verstoring op de omgeving. Een

treffend voorbeeld is de verlichte voetgangersbrug over de Postbaan. Dit zijn geen minimale effecten op de omgeving! Wil men de biodiversiteit in Essen respecteren moet met dit milieu-element zeker rekening gehouden worden.

Uit allerlei studies blijkt dat lichtvervuiling op heel wat diersoorten (o.a. vleermuizen, nachtvlinder, kevers, ...) zelfs mensen een nefaste invloed heeft.

Ik nodig U uit om volgende artikels te lezen, dan begrijpt u mijn bezorgdheid:

[-https://www.natuurpunt.be/nieuws/nachtelijke-verlichting-kan-zorgen-voor-gezondheidsproblemen-bij-dier-en-mens-20231102](https://www.natuurpunt.be/nieuws/nachtelijke-verlichting-kan-zorgen-voor-gezondheidsproblemen-bij-dier-en-mens-20231102)

[-https://www.natuurpunt.be/nieuws/nachtverlichting-hindert-dieren-bij-hun-verplaatsingen-doorheen-het-landschap-20231109](https://www.natuurpunt.be/nieuws/nachtverlichting-hindert-dieren-bij-hun-verplaatsingen-doorheen-het-landschap-20231109)

4. Landbouw

Via allerlei kanalen krijg ik te horen dat de Essense landbouwer '*te weinig landbouwgrond*' vindt om te kunnen uitbreiden of om te kunnen overleven.

Die nood is zelfs zo groot dat natuurgebied nog steeds als intensief landbouwgebied wordt gebruikt (Huybergsebaan) of dat men zelfs de inrichting van stukjes natuur in vraag stelt. O.a. het project 'Wilder(t)nis' tussen de kerk van Wildert en de Kleine Aa. Of zelfs de Potpolder of Essendonkbos langs Steenpaal.

Aan de Postbaan/Schriek ligt ca 10 ha. landbouwgrond die wordt opgeofferd aan bedrijventerreinen. Samen met het Kalmthoutse deel kom ik aan ca 40 ha.

Waar is de logica?

B. Argumenten genoteerd uit:

Energie- en Klimaatactieplan (burgemeestersconvenant 2030)

Tijdens de Mina-raad van 3 maart 2022 kwam het Energie- en Klimaatactieplan op tafel. Hierin worden allerlei acties geformuleerd om de CO² uitstoot te verminderen en de 'droogte-problematiek' aan te pakken. Op de Mina-raad van 17 oktober 2023 kwam dit plan opnieuw ter sprake.

Eén van de acties was o.a. het "*ontharden van 1m² per inwoner in Essen*" met als gevolg hiervan het 'Vlaams kampioenschap 'Tegelwippen'. Hierbij worden particulieren opgeroepen om te ontharden,

maar in het RUP Rijkmaker fase 2 gaat de gemeente zelf in de loop van de volgende jaren 10.000-den m² verharderen om dan nadien 1 m² per Essense inwoners elders te ontharden!

Waar is de logica.?

Andere acties handelen over het terugdringen van CO² uitstoot.

In het RUP Rijkmaker fase 2 wordt heel wat minder 'groen' voorzien dan in het oorspronkelijke plan. Om de CO²-uitstoot onder controle te krijgen is zowel het **behouden als het aanplanten van bomen en struiken een cruciaal onderdeel.**

- Waarom wordt dan hier beknibbeld op groen?

- Waarom gaat men zelfs bomen rooien om een uitvalsweg te creëren?

Bijkomende vragen en opmerkingen

• Welke Essense zonevreemde bedrijven zouden een herbestemming krijgen in de nieuwe uitbreiding? Dit zou nog enige noodzaak kunnen bepleiten, maar ...

Worden deze herbestemde bedrijven dan op hun huidige locatie gesaneerd tot groene open ruimte in de vorm van landbouw, natuur of bos?

Hoe én waar zal het verlies aan groene open ruimte op Schriek gecompenseerd worden binnen de grenzen van de gemeente Essen?

• **Wat met de verkeersimpact?**

Nieuwmoersesteenweg is nu al een drukke baan met vrachtverkeer dat langs het kruispunt met de Ringweg en Spijker een weg zoekt naar de autosnelwegen in België en/of Nederland. Met de uitbreiding van de Rijkmaker wordt het almaar drukker op die weg.

Meer geluidsoverlast en meer uitstoot van fijnstof en CO² zijn daarvan het gevolg voor de omwonenden.

• Een vorige lange termijn visie, opgemaakt tijdens het RUP Rijkmaker Fase 1, omvat het voorzien van een grote groengordel (bos met vijver en wandelpaden) van max 100m. Op het bovenvermelde plan is duidelijk te zien hoe miniem de groene bufferzone is.

De groenbuffer van 5m bestaat uit een open gracht met een bomenrij (restant Buurtweg 36) zonder groene ondergroei. Dit is geen buffer te noemen. Vanuit de Postbaan kan men zo door deze bomen de bedrijven zien liggen. Van enige buffering is geen sprake. De stammen werden zelfs tot 5m hoog opgesnoeid en de ooit aanwezige ondergroei (struiken) werden enkele jaren geleden verwijderd!

Er is zelfs een bedrijf welke een draadafsluiting heeft geplaatst aan de openbare kant van de groenbuffer. Zo verliest deze buffer zijn habitat- of schuilfunctie voor bijvoorbeeld insecten, kleine zoogdieren of vogels.

• En tenslotte kan je de vraag stellen "welke voordelen" heeft de uitbouw van dit geheel nu?

- Werkgelegenheid voor de Essense arbeider of bediende?

- Drang naar winstbejag?

Gezien het uitblijven van een reactie op een vorig bezwaarschrift, verwacht ik nu wel een schriftelijke reactie op dit schrijven.

Met hoogachting